

Colaborando a una Bibliografía de san Agustín IIº

(Cf. *Estudio Agustiniano* 43(2008) 163-204)

B. Formación literaria

1. Estudios generales

- 267.- **COMBÈS, Gustave**, *Saint Augustin et la culture classique*. Paris, Plon, 1927, XII-129 pp.

Una breve Introducción, una reducida bibliografía y entra en el tema: *Los conocimientos literarios de san Agustín –según lo que él nos ha dicho, según sus citas, y la exposición y discusión de doctrinas–; Las ideas y los gustos literarios de san Agustín –sus ideas sobre diversos géneros literarios: poesía, teatro, historia, elocuencia, filosofía, sus juicios sobre los autores, su teoría del Arte–; La fusión de la cultura clásica y de la cultura cristiana –cómo se ha planteado el problema antes de san Agustín, cómo lo ha resuelto él, qué solución propone a los cristianos de su tiempo*. Al final, ofrece una conclusión suficiente.

- 268.- **COMBÈS, Gustave**, *La formation classique de S. Augustin*. Paris, Plon, 1927.

- 269.- **HAMMER, Hans**, *Der Hl. Augustinus, Student der Rhetorik in Karthago*, en “*Pharus*” 21, 2 (1930), 81-97.

- 270.- **VILJOEN, H. G.**, *A case of Paronomasia in St. Augustine*, en “*Mnemosyne*” 6 (1938), 152.
“In his edition of the Select Letters of St. Augustine for the Loeb Classical Library J. H. Baxter, in No. 4 (Ep. XV), p. 14, reads as fol-

*lows..." Si non, cum... putatur, involvat". Baxter leería **amputatur**, pero "certainly violates the paronomasia that we expect. The easiest remedy is **volutatur**, as is shown by **involvat**... Here we have a case of a frequentative and a compositum forming the paronomasia".*

- 271.- **MARROU, H. I.**, *Saint Augustin et la fin de la culture antique*. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athène et de Rome, 145). Paris, E. de Boccard, 1938, XVI -620 pp.

- 272.- **MARROU, H. I.**, *Saint Augustin et la fin de la culture antique. Retractatio*. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athène et de Rome, 145 bis). Paris, E. de Boccard, 1949. *La Retractatio*, pp. 623-713.

La obra clásica de la cultura antigua y San Agustín, a la que se ha añadido bastante poco en lo sucesivo, a pesar de haberse investigado y estudiado mucho el tema.

- 273.- **GUIGNEBERT, Ch.**, *Saint Augustin et la fin du monde antique. A propos d'un ouvrage récent*, en "Revue Historique" 188-189 (1940), 403-413.

Un amplio resumen de la obra de Marrou. Después de recorrer sus diversos capítulos, puede concluir que el libro disipará más de un prejuicio y contribuirá eficazmente a definir en la verdad de la historia al verdadero Agustín. "Es un trabajo desde todos los puntos de vista excelente" (p. 413).

- 274.- **GUIGNEBERT, Ch.**, *La culture antique et saint Augustin. A propos d'un livre récent*, en "Revue de l'Histoire des Religions" 121-122 (1940), 25-41.

El mismo artículo publicado y recogido en el Nº anterior.

- 275.- **FINAERT, Joseph**, *Saint Augustin rhéteur* (Collection d'études latines. Série scientifique, 18). Paris, Société d'édition "Les Belles Lettres", 1939, XI-108 pp.

He aquí sus pasos: 1. *Un retórico al servicio de la verdad*; 2. *El poeta lírico: con su gran sensibilidad y su alma de poeta*; 3. *Un retórico dialéctico*; 4. *La ironía del satírico: la sátira de los maniqueos, contra los muniques perezosos, los donatistas y los paganos*; 5. *Un hombre de acción que compone*, donde se habla del modo de redacción, de la

falta de perseverancia y de la teoría de las digresiones; 6. *Los defectos del retórico*: Y enumera entre ellos. *La tendencia a la verborrea, el énfasis y la falta de mesura, declamaciones y temas de declamación, las etimologías, interpretación alegórica y simbolismo de los números*; 7. *El defensor de la retórica*.

- 276.- FINAERT, Joseph,** *L'evolution littéraire de saint Augustin.* (Collectio d'études latines, 17). Paris, Les Belles Lettres, 1939, XII-188 pp.
- 277.- COCHRANE, Charles Norris,** *Christianity and Classical Culture. A Study of Thought and Action from Auguste to Augustine.* London - New York - Toronto, Oxford University press, 1944, VII-523 pp.
- Las tres partes de la obra hablan ya de su finalidad: *Reconstrucción, renovación y regeneración*. La pregunta que se hace es ésta: *¿Cuál era la significación de la cristiandad, considerada como una doctrina de salvación?* A ella según el autor, han respondido los Padres postnicanos y en especial san Agustín. Su respuesta, sobre todo a partir del clasicismo integrador, basándose en *De civitate Dei* y en general en todas sus obras la va entremezclando, desde la p. 371 principalmente, tratando de “*la Iglesia y el reino de Dios*”, “*nossa philosophia*”, “*el descubrimiento de la personalidad*” y “*divina necesidad e historia humana*”.
- 278.- DUMORTIER, Jean,** *L'éducation des enfants au IVº siècle. Le témoignage de saint Jean Chrysostome*, en “*Revue des sciences humaines*” fasc. 45 (1947), 222-238.
Si bien no se acerca a san Agustín más que indirectamente, sí puede extraerse de este artículo material para la educación en aquellos momentos históricos.
- 279.- MILLAR, L.,** *Christiana education in the firsts four Century.* London, Faith Press, 1947, VIII-152 pp.

2. Conocimiento de lenguas

A. Griego

- 280.- GUILLOUX, P.,** *Saint Augustin savait-il le grec?*, en “*Revue d'histoire ecclésiastique*” 21 (1925), 79-83.

Tras un breve estudio, termina así: “*La conclusión que comporta, al parecer, la encuesta que precede, la expresa Hermann Reuter en los bellos y excelentes estudios que ha consagrado a San Agustín: “Er war jedenfalls instande, nicht bless Wörter, sondern auch ganze Sätzen zu verstehen ohne in Irrungen zu geraten, nicht ohne Aufwand von Zeit”* (en “*Augustinische Studien*”, Gotha 1887, p. 179). En suma, el griego continuará siempre siendo para san Agustín, como él mismo dice, “*peregrina lingua*”, una lengua extranjera (o si se quiere, extraña). Muestra que conoce un poco y lamenta no conocerla más. Un texto griego no le estaba completamente cerrado; mas, para entrar, necesitaba tiempo y esfuerzos y estaba siempre en posibilidad de cometer errores (Reuter, ob. cit., p. 179 pone de relieve algunos). “*Peut-être eût-il gagné à mieux connaître sur certains points de doctrine les traditions de l’Eglise orientale*” (p. 83).

- 281.- VEGA, Angel Custodio,** *El helenismo de san Agustín. Llegó S. Agustín a dominar el griego?*, en “*Religión y cultura*” 2 (1928), 34-45.

- 282.- BARDY,, Gustave,** *La culture grecque dans l'occident chrétien au IV^e siècle*, en “*Recherches de Science Religieuse*” 29 (1939), 5-58.

Agustín vuelve una y otra vez a la pluma de Bardy que prueba sumariamente cómo la cultura griega estaba disminuyendo en Occidente. Se citan los textos de Agustín (pp. 9, 10, 16, 58) y sobre todo cuando se habla del griego en África (pp. 24-27 y 29-31). La petición que Agustín dirige a Jerónimo para que traduzca la Biblia al latín, es muy significativa. Estos deseos “*son característicos, pues dan fe de los sentimientos de inferioridad y de incomodidad que probaban los cristianos del África, cuando se veían obligados a aprender lo que han dicho y pensado los griegos*” (p. 58).

- 283.- ALTANER, Berthold,** *Augustinus und die griechische Sprache*, en “*Pisciculi”. Studien zur Religion und Kultur des Altertums. Franz Joseph Dölger dargeboten*. Sonderdruck & Münster (Westf.), Verlag Pscheuduf, 1939, 19-40.

Hace un recuento sintético de las investigaciones de estudios precedentes, divididos en dos grupos: quienes han investigado las veces que Agustín recurre a autores griegos o al texto griego de la Biblia, y quienes estudian si Agustín conoce o no el griego suficientemente. Luego emprende su estudio personal, aportando algunos pasajes nuevos. En

sus obras encontraremos un número suficiente de palabras griegas que permiten entrever su cultura en ese aspecto. “*Während seines langen Lebens fühlte er sich im Interesse seines litterarischen Schaffens immer wieder dazu gediängt zu ihm bis dahin unbekannt gebliebenen Werken des lateinischen Schriftums zu greifen, sie durchzuarbeiten und aus dieser Lektüre für seine entstehenden Werke Kapital zu schlagen; dagegen blieb ihm fast das gesamte antike und kirchliche Schriftum der Griechen, we wir von der LXX und dem griechischen Neuen Testament absehen, eine unbekannte Welt und ein versiegelter Schatz, nach dem es inn gar nicht verlangte. Im Allgemeinen nahm er nur Notiz und Kenntnis von der Litteratur des griechischen Ostens, wenn und soweit bereits lateinische Überstzungen vor handen waren*” (p. 39).

- 284.- COURCELLE, Pierre,** *Les lettres grecques en Occident. De Macrobe à Cassiodore* (Bibliothèque des Écoles françaises d’Athène et de Rome, 159). Paris, E. de Boccard, 1943, XVI-440 pp.

La gran erudición de Courcelle la pone de manifiesto en esta obra, que concluye con una extensa bibliografía y un buen índice. En la segunda parte dedica el cap. II (pp. 137-209) a San Agustín con estos títulos: *San Agustín y el helenismo en África*, al que siguen los apartados: 1. *San Agustín y la lengua griega*; 2. *S. Agustín y la cultura griega profana*; 3. *Agustín y la patrística griega*; 4. *El helenismo pagano en África*. Sus soluciones son siempre equilibradas y su opinión, siempre con justa medida.

- 285.- BARDY, Gustave,** Recensión de la obra anterior, en “*L’Année Théologique*” 7/2-3 (1946), 348-353.
- 286.- FRANCK, Erich,** *Saint Augustine and Greek Thought.* (Pamphlet), Published by the Augustinian Society. Cambrigde, Mass., 1942.

3. Fuentes literarias

a. Cicerón

- 287.- BALDWIN, C. S.,** *St. Augustine and the rhetoric of Cicero*, en “*Proceedings of the Classical Association*” 22 (1925), 24 -46. (London, John Murray, 1925).

Un análisis del libro IV *De doctrina christiana* y su relación con la retórica de Cicerón y el enriquecimiento de la misma, no ya reducida a la superficialidad, sino dándole un contenido. Al final puede concluir lo siguiente: “*What in pagan oratory might be no worse than pretty or merely exciting, in Christian oratory would be meretricious. To hold his difficult course the preacher, as Augustine reminds him again and again, must at every moment steer for his message. He must never deviate. Thought Sophistic lost its dominance centuries ago, it has never been quite dead, and it always besets preaching. Therefore a constant concern of homiletic is to exorcise it by a valid rhetoric; and no book has ever revealed this more succinctly, more practically, or more suggestively than the De doctrina christiana*

- 288.- CLAESEN, Alph. J.,** *Augustinus en Cicero's Hortensius*, en “*Miscellanea Augustiniana*”, 391-417.

Efectos de la primera lectura del *Hortensio* de Cicerón en Agustín y análisis de esas repercusiones en su vida anterior a la conversión. Cómo lo ha insertado luego en su cristianismo y citado a través de las obras. Las citas, pocas en número, van en medio del texto, que sigue las etapas de la vida de Agustín.

- 289.- MILLAR, Moorhouse F.,** *St. Augustine and Cicero's Definition of the State*, en “*Thought*” 4 (1929-1930), 254-266.

Llama la atención sobre las objeciones que pone Agustín a la definición de Estado, ofrecida por Cicerón y apela a la “*misperception*” que algunos autores han tenido de la doctrina agustiniana por reparar en estos pequeños hechos de gran alcance, por otra parte.

- 290.- STROUX, J.,** *Augustinus und Ciceros Hortensius nach dem Zeugnis des Manichaërs Secundinus*, en “*Festschrift Richard Reitzenstein*”, Leipzig, 1931, 106-118.

- 291.- NELSON, N. E.,** *Cicero's De officiis in Christian Thought: 300-1300*, en “*University of Michigan Publications. Language and Literature. X. Essays and Studies in english and comparative literature*” 1933, 59-160.

San Agustín cita el *De officiis* de Cicerón en dos lugares, en *Contra Academicos* I, 6, 16 y en la *Epistola 125*. Es lo único que dice de Agustín.

- 292.- TRAUB, Gerhard,** *Studien zum Einfluss Ciceros auf die höfische Moral.* (Deutsches Werden, Greifswalder Forschungen zur deutschen Geistesgeschichte, 1). Greifswald, Universitätsverlag, L. Bamberg, 1933, 104 pp.

Dedica un apartado al influjo de Cicerón en San Agustín (pp. 28-29). “*Der Einfluss Ciceros auf die abendländische Geistesgeschichte verdichtet sich zum Ereignis, da Augustinus durch ihm den grossen Umbruch in seinem Leben erfährt*” (p. 28).

- 293.- SOLMSEN, P.,** *New Fragments of Cicero's De republica*, en “*Classical Philology*” 37 (1940), 423-424.

Reproduce y comenta algunas citas ciceronianas del libro XIX, 21 *De civitate Dei*.

- 294.- WALTER, Fritz,** *Zu Cicero und Augustinus*, en “*Philologische Wochenschrift*” 61 (1941), cols. 431-432.

Una paronomasia, al estilo ciceroniano, en el *De civitate Dei II, 16*: “*leges Solonis (Romani) non ut acceperunt, “recepérunt”, sed meliores et emendatores facere conati sunt...*” (col. 432).

b. Virgilio

- 295.- BASSI, Domenico,** *Sant'Agostino e Virgilio*, en “*Annali della Istruzione Media*” 6 (1930), 420-431.

Limita su trabajo a “*poner de relieve cómo entró Virgilio en la obra de Agustín y qué huellas ha dejado en ella*” (p. 420). Y habla de Agustín y la literatura latina y en ella, de Virgilio de modo especial, primero como estudiante y luego como profesor, explicándolo también en Casiciaco (p. 422). Las citas de Virgilio que se hallan en Agustín son en forma directa unas 108: 12 de las *Bucólicas*, 12 de las *Geórgicas* y 84 de la *Eneida*, sin recordar las repetidas. Y cita a Virgilio desde el año 386 en *Contra Academicos*, al final del 426 en *De civitate Dei* (p. 424). Aparte de la razón de estudio y sentimental de juventud, tal vez influyera como en todo Africano el que Virgilio y Salustio engrandecen a Cartago y, sobre todo, el humanismo de Virgilio (p. 425). Al final (pp. 430-431) ofrece las citas de las diversas obras de San Agustín en que aparece Virgilio.

296.- RODRÍGUEZ, C., *El alma virgiliana de San Agustín*, en “Religión y Cultura” 12 (1930), 379-396; 13 (1931), 87-104, 396-417; 14 (1931), 218-238, 376-391; 15 (1931), 110-138.

297.- KESELING, Paul, *Virgil bei Augustin*, en “Philologische Wochenschrift” 62 (1942), cols. 383-384.

298.- KESELING, Paul, *Nochmals Virgil bei Augustin*, en “Philologische Wochenschrift” 64 (1944), 95-96.

Una docena de reminiscencias en el *De ordine* y en el *Contra Faustum*, sobre todo. *In folgenden sei noch eine kleine Nachlese von mehr oder weniger deutlichen V.- Reminiscenzen aus dem Cassiciacumschriften, natürlich ohne Auspruch auf Vollständigkeit und ohne Gewähr für tatsächliche Beziehung im Einzelfalle, geboten... .* Y las cita a continuación.

En el segundo enriquece la lista y pone en relación algunas reminiscencias seguras de las ya citadas, dejando otras en suspenso, pero anotadas.

299.- WIJNPERSSE, W. M. A. van de, *Virgilius bij Augustinus*, en “Studia Catholica” 7 (1930-1931), 132-140.

Pasajes del *De civitate Dei*, en que Agustín cita a Virgilio. Los comenta y ve el influjo en Agustín del poeta pagano que Agustín pretende en ocasiones acercar al cristianismo.

300.- RODRÍGUEZ, Conrado, *El magisterio literario de San Agustín y la poesía de Virgilio en la Edad media*, en “Religión y Cultura” 15 (1931), 110-138.

301.- RODRÍGUEZ, Conrado, *El alma virgiliana de S. Agustín y la crítica*, en “Religión y Cultura” 20 (1932), 238-245.

302.- RODRÍGUEZ, Conrado, *El alma virgiliana de San Agustín*. Madrid, El Escorial, 1931, 395 pp.

303.- MESK, Josef, *Verg. Ecl. 4, 62*, en “Philologische Wochenschrift” 64 (1944), col. 120.

Trata de relacionar ese pasaje con el de *Confess. I, 6, 8*.

- 304.- SCHELKLE, Karl Hermann,** *Virgil in der Deutung Augustins.* (Tübinger Beiträge zur Altertumswissenschaft, 32). Stuttgart - Barlin, W. Kohlhammer, 1939, XII-213 pp.

Tras una Introducción y la bibliografía estudia en tres capítulos: I. *Die Deutung der virgilischen Gedichte durch Augustin im einzelnen*; II *Zusammenfassung*, y lo resume así: 1. ¿Qué cita Agustín de Virgilio? *Eneida* 176, *Bucolica*, *Georgica*, *Appendix Verg. 177*; 2. ¿Dónde cita Agustín a Virgilio? *Frühe Schriften* 177, *Spätere Werke* 178; 3. ¿De dónde o por dónde recibe Agustín la citación e interpretación de Virgilio? *Sprichwörter* 179, *Grammatiker* 189, *Scholiästen* 183, *Neuplatoniker* 185, *Literaturkritik* 186, *Kirchenväter* 187, *eigene Virgillectüre* 188 - *Zitate aus dem Buch oder Gedächtnis*, 190: 4. ¿Cómo cita Agustín a Virgilio? *Lob den Sprache* 193, *des Inhalts der Werke Virgils* 193; *Auseinandersetzung*, 196; III. *Virgilio y los otros poetas romanos en Agustín: Ennius, Lucrecio, Catulo 202, Terencio 202, Horacio 203, Lucano 204, Persius 205.* Concluye con Virgilio y Agustín y el texto virgiliano de Agustín, dando luego la lista de lugares citados.

c. Otros autores: latinos y griegos

- 305.- KESELING, Paul,** *Publilius Syrus bei Augustinus*, en “Philologische Wochenschrift” 49 (1929), cols. 495-496.

Se trataría del texto del *De civitate Dei IV, 3: Ut vitrea laetitia comparetur fragiliter splendida, cui timeatur horribilis ne repente frangatur...*

- 306.- PERITO, Maria,** *Le fonti del pensiero agostiniano*, en “Studium” 26 (1930), 650-662.

Recorre los pasos agustinianos como aparecen en las *Confesiones* y en ellos intenta ver las fuentes del pensamiento filosófico agustiniano. Nada nuevo y muy superficial.

- 307.- COLUMBO, Sisto,** *Lattanzio e S. Agostino*, en “Didaskalein” 10 (1932), 1-22.

- 308.- AXELSON, B.,** *Quod Idola und Lactanz*, en “Eranos. Jahrbuch” 8 (1940-1941), 67-74.

El testimonio de S. Jerónimo y de S. Agustín, que atribuyen esa obra a S. Cipriano, parece el único argumento de esta atribución.

- 309.- KESELING, Paul,** *Horaz bei Augustin*, en “*Philologische Wochenschrift*” 51 (1931), cols. 1278-1280.

“Sehen wir von den Aufführungen in *De musica* ab, wo Horazverse als exempla für die metrischen und rhythmischen Belehrungen mit Vorliebe herhalten müssen” (IV, 13, 18; 14, 20; 17, 35-36; V, 6, 12; 9, 18; 13, 38) so bleiben allerdings, nur drei Fälle übrig, wo Augustin in seinen Werken bis 400 unzweidentig sich auf Horaz bezieht,

De mend. 28 *Satir. II, 7, 86*

De quant. anim. 23, 41 *Epist. I, 2, 40*

Confess. IV, 6 (II) *Od. I, 3, 8*”.

Y examina estos últimos pasajes, en especial el de las *Confesiones*.

- 310.- SIZOO, A.,** *Albicerius, waarzegger en gedachtenlezer*, en “*Herme-neus*” 10 (1937-1938), 131-133.

Siguiendo la anotación de Agustín del *Contra Acad. I, 17*, hace unas reflexiones sobre ese arte que estaría en boga, poniendo a contribución también *De Gen. ad litt. XII, 45-48*.

- 311.- NAILLIS, Charles,** *Aurelius Augustinus en Euhemerus*, en “*Philologische Studiën*” (Leuven), 11 (1939-1940), 81-89.

Tras revisar los pasajes agustinianos que hacen al caso, concluye: “*De gegevens welke Augustinus ons over de ierá anagraphé () me-deleelt zijn tamelijk schraal: Men kan er slechts een bevestiging vinden van de juisheid van deutitel der latijnsche vertaling: historia sacra en een zeer gewichtige aanduiding om den juisten zard van Ennius' vertalin vast te stellen.*

“*Wat men over de gerowv slaxond () ook den ke Augustinus schijnt een zeer hooge achting te hebben voor de waarde van zijn werk; al kent hij het dan ook zeer middellijk. De invloed welke Euhemerus op de latere mytheninterpretatie, ook bij christelijke auteurs heeft gespuld is zeker niet te onderschatten*” (p. 89). Sobre el significado del mito de *Aenei. VIII, 319-320*,

Primus ab aeterno venit Saturnus Olympo

Arma Jovis fugiens et regnis exsul ademptis.

- 312.- BARDY, Gustave**, *Le souvenir de Josèphe chez les Pères*, en “*Revue d’Histoire ecclésiastique*”, 43 (1948), 179-191.

Sobre san Agustín se leen únicamente estas palabras: *San Agustín en una carta a Hesiquio de Salone recuerda que Josefo ha contado tantas desgracias sucedidas al pueblo judío, que apenas puede creerle. Es bastante verosímil que haya conocido una traducción latina de la Guerra judía. En el De civitate Dei (XVIII, 45, 2-3), utiliza al menos los sumarios de las Antigüedades y reproduce casi textualmente los de los de los libros XI al XIV de esta Obra*” (p. 185).

- 313.- MADOZ, José**, *Un símil de Lucrecio en la literatura latino-cristiana*. (Separata de la revista “*Príncipe de Viana*”, t. 7). Pamplona, 1946, 12 pp.

Se trata del *De rerum natura I*, 935-942, que menciona el uso de poner miel al borde de la copa que contiene una bebida amarga para hacerla tomar a los niños. La misma imagen se halla en diferentes autores, entre los cuales se halla S. Agustín en *In Johann. Evang. tr. VII, 6*.

- 314.- MOLLAND, E.**, *Three Passages in saint Augustin*, en “*Serta Estremiana*”, Oslo, Brögger, 1943, 112-117.

Notas a *De civit. Dei 8, 11* y *De doctrina christiana 2, 43*.

- 315.- CLAUSEN, Wendell**, *Notes on Sallust’s Historiae*, en “*The American Journal of Philology*” 68 (1947), 293-301.

En las pp. 300-301 cita *De civit. Dei II, 18*, con un breve comentario en que Agustín cita la *Historia I, 11*.

C. Formación religiosa

1. Agustín maniqueo

- 316.- AGNES, S.**, *Sint Augustinus en het Manicheisme*, en “*Miscellanea Augustiniana*”, 1-9.

Una breve exposición de lo que es el maniqueísmo, su dualismo, su concepción de un “Dios” violable y corruptible, oposición entre el

A. y el N. Testamento, su mitología. Y cómo ha visto Agustín toda esa ideología y cómo lo ha superado.

- 317.- ALLGEIER, Arthur,** *Der Einfluss des Manichäismus auf die exegetische Fragestellung bei Augustin. Ein Beitrag zur Geschichte von Augustins theologischer Entwicklung*, en “*Aurelius Augustinus*”, 1-13.

Una interesante colaboración a la evolución teológica de Agustín en la interpretación de la Escritura. La finalidad queda expresada así: “*Eine ganze Reihe bestimmter exegetischer Interessen löst sich aus den Arbeiten, die Augustin in den zwei Jahrzehnten, welche zwischen seiner Bekehrung und dem Jahre 405 liegen, unternommen hat, deutlich ab: eine ausgesprochene Sorge um die Wahrheit der biblischen Darstellung, eine bemerkenswerte Vorliebe für die Genesis, ja für das Alte Testament überhaupt; in Neuen Testament eine besondere Neigung zu Harmonistik in den Evangelien und insgesamt ein starker Sinn für Hermeneutik.*

“*Was hat das biblische Interesse in diese teristische Richtung gebracht und in seiner Ausbildung bestimmt? Ich möchte in folgenden den Nachweis versuchen, dass die exegetische Fragestellung Augustins nachhaltig beeinflusst worden ist durch das Verhältnis zum Manichäismus*” (p. 2-3). El problema esencial en el maniqueísmo se planteaba en torno a Eva, madre de los vivientes y, por tanto, se iniciaba por la cosmogonía. Fausto recurre una y otra vez al argumento bíblico y a la autoridad de Manes (p. 5). Agustín ve decepcionada su razón. Cuando comienza a explotar la sagrada Escritura descubre “*la interpretación alegórica*” en la predicación de Ambrosio: “*littera occidit, spiritus vivificat*” (p. 6). Y en ese sentido se adentra en el problema de la creación, buscando “*la verdad en la Biblia*” y para ello comienza por los “*escritos canónicos y los apócrifos*” (p. 8) y por la tradición apostólica llega “*al canon de los libros bíblicos*” (p. 9), pasando luego a la “*significación crítica*” de los escritos, al “*código auténtico, incorrupto y verdadero*”, a la “*inspiración y a la lengua*”, impulsado todo ello por el maniqueísmo de la primera hora.

- 318.- CILLERUELO, Lope,** *En torno a san Agustín. La fase maniquea*, en “*Religión y Cultura*” 158 (1946), 55-74.
- 319.- CILLERUELO, Lope,** *Ideario de Agustín durante su época maniqueista*, en “*Religión y Cultura*” 158 (1946), 337-350.

2. Agustín y Ambrosio

- 320.- **DAVIDS, J. A.**, *Sint Augustinus en Sint Ambrosius*, en “*Miscellanea Augustiniana*”, 242-255.

Examina las relaciones de Ambrosio y de Agustín, tanto en contacto de palabra y escucha, como luego en las citas que Agustín hace del Obispo de Milán. La conclusión la anunciaba al principio de una amistad no íntima por la diversidad entre ambos, el auténtico romano práctico que era Ambrosio y el teórico amante africano que se demuestra Agustín. (p. 242-243). Al final, lo diría sintéticamente con estas palabras: “*Vatten we nu onze gegevens samen, dan komen we tot deze slotsom: Augustinus had een diepen eerbied voor Ambrosius; Ambrosius oefende grooten o invloed op Augustinus' zielen leven door zijn preeken, niet door verbrouwelijke gespreken, intieme vrienden zijn zij niet geweest*” (p. 254).

- 321.- **BERNA REGGI, Adriano**, *S. Ambrogio e S. Agostino*, en “*Ambrosius*” 7 (1930), 225-239.

La parte que le ha correspondido a Ambrosio en “*la conversión de Agustín*”, en el “*bautismo*” y por fin, “*la influencia de S. Ambrosio*”. En el primero, tras emitir diversos juicios, sobre todo el de Papini y el de Bertrand, se pregunta: “*Ebbene quale secondo noi il valore di questi giudizi?*” (p. 226), en especial el negativo de Bertrand. Estudia el *paterne* y el *satis episcopaliter* de las *Confesiones* y cree que “*ossia il “satis” va unito al dilexit” e non all’ “episcopaliter”* (p. 229). Piensa que en *Solil. II*, 14, 26 se alude a Ambrosio (pp. 230-231) y que entonces le vino a la mente el escribirle (ib.). Una prueba de la influencia la halla en “*la frecuencia de citas que Agustín hace de Ambrosio en sus escritos*” (p. 236). Su influencia aparece más “*en el ámbito práctico que en el campo del puro pensamiento teológico*” (ib.). Y se manifiesta en dos puntos principales: *pecado original, valor de la Escritura y modo de interpretación*, que le conduce a la eclesiología.

- 322.- **GEMELLI, Agostino**, *S. Ambrogio e S. Agostino*, en *Vita e Pensiero*” 21 (1930), 392-400.

Discurso inaugural del Congreso de la Realeza de Cristo, habido en Milán del 4 al 7 de junio de 1930. El orador marca sus pasos y su

meta: “*Surge, pues, la pregunta en torno al influjo que ha ejercido el gran obispo de Milán sobre el pensamiento de Agustín. El problema, lo sabemos, es arduo, habida cuenta de la literatura que las últimas decurias han consagrado a la investigación de la conversión y de las obras agustinianas, parecería casi que no debería ni plantearse. Diré inmediatamente, señores, que si he elegido este argumento como discurso introductorio del Congreso es porque estoy convencido de que el concepto de la divina Realeza es la clave que puede resolver la cuestión de las relaciones entre el pensamiento de Agustín y el de Ambrosio*” (p. 394).

- 323.- CAPPELLETTI, Virgilio, *Sant'Ambrogio e Sant'Agostino. Il primo incontro*, en “*Sant'Ambrogio*” 17/2 (1939), cols. 95-99.**

- 324.- CAPPELLETTI, Virgilio, *Sant'Ambrogio e Sant'Agostino. La prima luce*, en “*Sant'Ambrogio*” 17/3 (1939), cols. 159-163.**

- 325.- CAPPELLETTI, Virgilio, *Sant'Ambrogio e Sant'Agostino. L'incontro con San Simpliciano*, en “*Sant'Ambrogio*” 17/6 (1939, cols. 377-382.**

En todos estos artículos Cappelletti sigue el relato de las *Confesiones* y describe la diversidad de caracteres, debida al origen, educación y formación y cómo se han encontrado esos dos hombres, Ambrosio y Agustín, hombres, en realidad, de contrastes. Al final, parece como si Ambrosio, en la hora decisiva, desapareciese para dar paso a la gracia que se presentaba con Simpliciano. Artículos de interés y fáciles de entender por el gran público.

- 326.- STEINBÜCHEL, Theodor, *Augustins religiöse Persönlichkeit in ihrem Werden*, en “*Akademische Bonifatius Korrespondenz*” 45 (1930), 14-33.**

“*Ebem nun dieses persönlichen Wesenszuges willen sätzlich -Lebendige seines durch mancherlei Entwicklung hindurgegangenen Gedankkenwelt in Einklang und auf eine Formel zu bringen. In seinen Retraktationen, dem kritischen Rücklauf sein Schriftum, hat Augustin selbst von der Entwicklung, die seine Gedanken genommen haben, von Irrtum und Wahrheit seines Denkens geredet*” (p. 15). “*Augustin weiss sich als von Gott begnadeter Mensch -das bleibt der Kern seiner religiösen Personalität*” (p. 18). Y la conclusión no

podía ser otra: “So ist das Werden von Augustins religiöser Persönlichkeit ein unter Gottes Gnadenführung sich vollziehendes Hineinwachsen in die Gemeinschaft mit dem den Menschen suchenden Gott. Über diesem Werden steht als Motto Augustins Vertrauen: “Gehet nur, ich euch tragen, ich will euch führen und aus Ziel bringen” (*Confess.* VI, 16, ; vgl.. *Ps.* 85, 11). In diesem Leben steht als tiefste Wirklichkeit Gott selbst, der alle Ohne- und Unmacht des Menschen zu sich hinaufzieht durch seine verzeihende, helfende und erhebende Gnade. Ihn und die Seele allein zu suchen (*Solil* I, c. 2, n. 7) war Ausgang des Christenlebens Augustins, und sein steter Inhalt blieb auf allen Wegen dass religiöse Jugendideal des von der Vergänglichkeit des Daseins zum unvergänglichen Gott aufscheinenden Beters: “Deus semper idem, noverim me, noverim te” (*II, c. 1, n. 1*)” (p. 33).

- 327.- **FERNÁNDEZ, S.**, *Influencia de San Ambrosio en la conversión de San Agustín*, en “La ciudad de Dios” 153 (1941), 133-157.
- 328.- **FERRETI, Giuseppe**, *L'influsso di S. Ambrogio in S. Agostino*. (Thesis, Pont. Univ. Gregoriana). Roma, 1945, VI-288 dactilografada.

Dos partes principales ocupa esta tesis: *I. Influjo de San Ambrosio en la conversión de san Agustín; II. El influjo doctrinal teológico*. En la primera examina: *Lo que se ha dicho, y reexamen de los elementos de influjo ambrosiano en la conversión de S. Agustín*, siguiendo sus pasos desde el otoño del 384. Y en la segunda parte, habla del “aspecto material y genérico, o sea Ambrosio en Agustín –recuerdos doctrinales, citas y obras citadas o recordadas de Ambrosio, método de las citas, su autoridad y época de las citas y del conocimiento y uso de las obras de Ambrosio–. El influjo en su aspecto formal –específico, en los temas siguientes: Pecado original, gracia, visión corporal de Dios, la interpretación bíblica y la relación de los dos Testamentos, la Apologética, especialmente la catolicidad de la Iglesia en la apologética– otros influjos y una objeción. Luego se dan las citas y afirmaciones doctrinales de Ambrosio en Agustín y las obras de Ambrosio recordadas por Agustín y hoy perdidas con una cronología... Se ha publicado un extracto del artículo con el mismo título en *Faenza, Stabilimento grafico Fratelli Lega*, 1950, 94 pp.

3. Primeros contactos con la Escritura

- 329.- VALVEKENS, Joannes Baptista,** *Momentum S. Scripturae in vita S. Augustini*, en “*Augustiniana*” (Averbode), 1930, 15-45.

Su intención es “*paucis inquirere et pro posse exponere modum quo S. Doctor noster recursu vitae suaे sese habuerit relate ad S. Scripturam. Ratio talis inquisitionis profecto non deest, si enim vel obiter S. Augustini vita inspicitur et pervolvitur, non possumus quin miremur de loco prorsus eximio quem Biblia apud ipsum occupaverit et quidem non solum apud Augustinum conversum ad christianismum, sacerdotem ac Ecclesiae Praesulem, verum etiam apud ipsum laqueis Manichaeorum irretitum ac detentum, et in via ad suam conversationem*” (p. 17-18).

D. Formación filosófica

1. Estudios generales

- 330.- CASAMASSA, Antonio,** *Le fonti della filosofia di S. Agostino*, en “*Acta Hebdomadae Augustinianae-Thomisticae*”, 88-96.

“Apuntes y notas rápidas que sirvieron a la conferencia del autor en la Semana”. El plan queda definido desde el principio: “a) pasar rápidamente a reseñar los conocimientos históricos que poseía el Obispo de Hipona sobre las escuelas filosóficas y los pensadores que lo han precedido; b) individuar y definir el sistema filosófico que siguió; c) determinar hasta qué punto o en qué medida fue seguidor de él” (p. 88). Y en los apartados aparecen los puntos siguientes: *Filósofos y escuelas, Platón y los platónicos; el camino agustiniano, el platonismo en S. Agustín*. Una nota final ofrece los testimonios de Nebrídio y de S. Tomás sobre la filosofía de Agustín.

- 331.- ALLEVI, Luigi,** *Ellenismo e cristianesimo*. Milano, Vita e Pensiero, 1934, 331 pp.

Dedica algunas páginas a la actitud de Agustín ante la cultura y filosofía helénicas, que no las desprecia, sino que más bien las integra en su doctrina (pp. 306-308 principalmente). Hace también mención de él, cuando habla de Virgilio y de las Sibilas, y al estudiar a Cice-

rón en la literatura cristiana antigua, de que forman parte las páginas referidas.

- 332.- MARROU, Henri-Irene,** *S. Augustin et l'encyclopédisme philosophique*, en “*Revue des Études latines*” 12 (1934), 280-283.

“Presentaré aquí algunas observaciones sobre lo que puede llamarse su período “filosófico”, que va desde su conversión hasta su ingreso en el clero de Hipona” (p. 280). Su enciclopedismo es “preparación a la filosofía. Para continuar estableciendo paralelismos con el pensamientos medieval, hay en él una *reductio artium ad philosophiam*” (p. 283). Y es que por una parte, las artes liberales brindan a la metafísica *argumenta certissima*, y por otra, la “práctica de las mismas constituye una saludable gimnasia intelectual, *exercitatio animi*” (p. 283).

2. Platonismo. Neoplatonismo

a. Estudios generales

- 333.- NYGREN, Anders,** *Den kristna Kärlekstanken hos Augustinus*, en “*Svensk teologisk kvartalskrift*” 5 (1929), 203-228.

El paso del platonismo al cristianismo por medio del neoplatonismo.

- 334.- AUTORE, Michele,** *Il neoplatonico cristiano*, en “*Augustiniana*”, 91-94.

“La mentalità intellettuale di santo Agostino prima e dopo la conversione fu prega, tutta quanta di cultura greca” (p. 91). Recibió el primer impulso con el *Hortensio* y agrega este autor: “Indi si orientò verso lo studio degli Accademici o Neoplatonici, Plotino, Porfirio, e ne rimase preso, tenacemente” (p. 91). Hay confusión: Platón le encanta, dice Autore, y examina su doctrina, parangonándola brevísimamente con la de Agustín, que le añade el concepto de creación y el de Dios (p. 94).

- 335.- UGARTE DE ERCILLA, E.,** *El platonismo de S. Agustín*, en “*Razón y Fe*” 95 (1931), 365-378; 96 (1931), 182-189; 98 (1932), 102-118.

- 336.-** **WOLF, E.**, *Augustin und der lateinische Neuplatonismus (zu E. Benz, Marius Victorinus)*, en “*Theologische Blätter*” 12 (1933), 300-308.
- 337.-** **ARNOU, R.**, *Platonisme des Pères*, en “*Dictionnaire de Théologie catholique*” 12 (1934), cols. 2258-2392.
- 338.-** **GANSS, George E.**, *Platonism and Early Christian Thought*, en “*The Thought*” 11 (1936), 68-85.
 “When we leave the company of the Greek for that of the Latin Fathers we are perhaps surprised to find that no Father was more influenced by Platonism than the immortal Augustine” (p. 78). Y continúa describiendo esa influencia y el canto de Agustín al platonismo (pp. 78-82).
- 339.-** **GILSON, Etienne**, *Egypte ou Gréce*, en “*Mediaeval Studies*” 8 (1946), 43-52.
 A propósito de *Confess. VII, 9, 15* sobre los *libri Platonicorum*.
- 340.-** **JOLIVET, Régis**, *Saint Augustin et le néo-platonisme chrétien*. (Les maîtres de la pensée religieuse). Paris, Daniel et Steele, 1932, 278 pp. Publicado también en 1936.
- 341.-** **JOLIVET, Régis**, *San Agustín y el Neoplatonismo cristiano*. Trad. al español C. E. P. A., Buenos Aires, 1941.
- 342.-** **JOLIVET, Régis**, *El problema del mal, según san Agustín*. Trad. esp. de Carlos J. Romero. Bogotá, 1941.
- 343.-** **POMIAN - BIESIEKERSKI, L.**, *Sinteza filozofii Augustyna i Pseudo-Areopagity w zwiazku z filozofie neoplatoniska*, en “*Przeglad filozoficzny*” 39 (1936), 371-372.
Síntesis de la filosofía de Agustín y del Pseudo-Areopagita en su relación con la filosofía neoplatónica. Así es en traducción.
- 344.-** **SHOREY, Paul**, *Platonism ancient and Modern*. (The Sather classical Lectures, 14). Berkeley - California, University of California Press, 1938, 259 pp.
 Trae a colación una o dos veces y de modo incidental a San Agustín.

- 345.- **PÉREZ ACOSTA, Fernando**, *El platonismo de San Agustín*, en “Tribuna Católica” (Montevideo), 7/2 (1941), 118-128.

b. Platón

- 346.- **CAPONE BRAGA, G.**, *S. Agostino ha letto Platone?*, en “Rivista di Filosofia” 25 (1923), 156-164.

c. Plotino

- 347.- **JOLIVET, Régis**, *Essai sur les rapports entre la pensée grecque et la pensée chrétienne. I. Aristote et saint Thomas ou “l'idée de chrétien”. II. Plotin et saint Augustin ou le problème du mal*. Paris, J. Vrin, 1931, VIII-208 pp.

La segunda parte ocupa las pp. 85-156 con el siguiente esquema: *El neoplatonismo y la conversión de san Agustín -San Agustín y el maniqueísmo, los “libri platoniconorum” -La doctrina del mal -la doctrina plotiniana del mal, San Agustín y la doctrina del mal-, La doctrina de la Providencia - la providencia impersonal de Plotino, la providencia personal de san Agustín*. Cierra con una conclusión: “Así con Plotino, una vez más, gracias a Agustín, los despojos de Egipto vinieron a enriquecer el templo del Señor” (p. 156).

- 348.- **THEDINGA, V. F.**, *Plotins Script über die Glückseligkeit*, en “Rheinisches Museum” (Frankfurt a. M.), 74 (1925), 129-154.

- 349.- **BRABOUT, F. H.**, *Augustine and Plotinos*, en “Essays on the Trinity and the Incarnation”, diriged by A. E. J. Rawlinson. London, Longmanns, Green and Co., 1928, IX-415 pp.

- 350.- **MANSER, G. M.**, *Augustins Philosophie in ihrem Verhältnis und ihrer Abhängigkeit von Plotin, dem Fürsten des Neuplatonismus*, en “Divus Thomas” (Freiburg), 10 (1932), 3-22.

“The Thomistische Theologie ruht eminent auf dem Schultern des grossen Aurelius Augustinus! Kommt Augustin ein ähnlicher Primat zu auf dem Gebiete der Philosophie? Ist das, was wir augustinische Philosophie oder “Augustinismus” nennen, wenigstens grundlegend,

sein Eigenwerk? Kann man ihn, ähnlich wie in der Theologie, als philosophischen Führer betrachten? Ich glaube nicht” ... “Augustin ist als Philosoph eminent Neuplatoniker” (p. 4). La intención de este artículo que luego realiza, la declara en estos términos: “*Den Beweis aber für unsere These erbringt die Tatsache, dass alle philosophischen Hauptlehren und ihm als solchem ein einheitliches Gepräge geben plotinische Sätze sind* Das möchte wir hier genauer begründen.

“*Wir haben anderwärts (Das Wesen des Tomismus, 1932, s. 70) im Auschlusse an die Kontroverse Mandonnet. - De Wulf, jene Haupsätze der Augustinismus erörtert. Wir zählen sie hier nur auf. Der Primat Platos vor Aristoteles und des Wharen vor dem Bonum, die Vermengung von Glauben und Wissen nebst einem tief mystische Zuge, das sind mehr algemeine typische Züge des Augustinismus. Tief greifend sind die psychologische Eigentümlichkeiten des Augustinismus: die absolute Aktivität der Seele, ihre substantielle Identität mit den Potenzen und die göttliche Illuminationslehre als letzte Ursache aller natürlichen Erkenntnis. Ebenso wichtig sind die kosmologischen Eigenheiten des Augustinismus: die Aktualität der Materia prima mit den rationes seminales, die Nahnahme einer Doppelmaterie, einer geistigen und körperlichen, die pluralitas formarum in ein und demselben Compositum und infolgedessen der Mangel einer wahren unio substantialis.*

“*In wieweit stimmen nun diese augustinischen Grundansichten mit Plotin ubesein? Wir möchten Punkt für Punkt auf diese Folge kurz antunten*” (p. 5). Y lo estudia uno a uno descubriendo la dependencia de Plotino.

- 351.-** **GUITTON, Jean**, *Le temps et l'éternité chez Plotin et saint Augustin*. Paris, Boivin, 1933, XXVI -397 pp. Y Paris, 1938.

Una obra clásica y extraordinaria, examinando y analizando el tiempo y la eternidad en Plotino y san Agustín.

- 352.-** **HENRY, Paul**, *Plotin et l'Occident. Firmicus Maternus, Marius Victorinus, Saint Augustin et Macrobe*. (Spicilegium sacrum Lovaniense, 15). Louvain, “Spicilegium sacrum Lovaniense”, 1934, 291 pp.

Los caps. 3 y 4 están dedicados a San Agustín: III. *San Agustín, el converso*: 1. *Las fuentes del neoplatonismo de Agustín*; 2. *Aproximaciones y referencias*; 3. *Testimonios*, 4. *Una apología espiritual*; 5.

De las Enéadas a las Confesiones; Del De pulchro et apto al perí tou kalou. IV. San Agustín, el obispo: 1. Las citas textuales del *De civitate Dei*; 2. Original griego y traducción latina; 3. Cincuenta años después. En el texto *De beata vita*, “la lección Plotini es la única auténtica” (p. 141), resumiendo las conclusiones y hallazgos (pp. 140-145), siguiendo la vida intelectual del Santo para terminar diciendo que “al atardecer como al alba de su vida de cristiano se descubre fundido, pero no perdido, en la espléndida luz apropiada de los Evangelios. Un claro y puro rayo de las Enéadas” (p. 145).

- 353.- **BARION, Jakob**, *Plotin und Augustinus. Untersuchungen zum Gottesproblem.* (Neue Deutsche Forschungen. Abteilung Philosophie, 5). Berlin, Junker und Dunnhaupt Verlag, 1935, 175 pp.

El problema de Dios en Plotino y San Agustín, con un estudio comparativo, sea sobre “*El significado y el lugar histórico de la metafísica de Plotino*”, sea sobre “*el ser (Dasein) y la esencia de Dios*”, sobre la “*Tríada plotiniana*”, o “*Dios y el mundo*” y las “*relaciones del hombre con Dios*”. Estudia en todo ello el influjo de Plotino en Agustín y su originalidad, sea en lo trinitario, sea en el problema de las relaciones del mundo con Dios y, sobre todo, en el “*conocimiento inmediato de Dios en Agustín*”, donde estudia la “*teoría de la iluminación*”, “*la visión mística de Dios*” en Agustín y en qué difiere de Plotino. Al fin concluye: “*Unsere Untersuchung hat gezeigt wie Augustinus stets den Gedanken des christlichen Schöpfergottes festgehalten hat und ein Verhältnis Gottes zur Welt lehrt, das zur Auffassung der Enneaden wessentliche Unterschiede aufweist. Stärker ist der Einfluss Plotins in Augustins Lehre von der unmittelbaren Gotteserfahrung. Es berühren sich nicht nur sprachliche Form und Erlebnisse selbst zeigen manches Verwandte. Aber es darf hier einmal das Lehrstück von der Ekstasis bei Plotin nicht zu sehr in den Vordergrund gestellt und dadurch seine Bedeutung für den Neuplatonismus überschässt werden, und dasin muss auch die christliche Umbildung der unio mystica bei Augustin beachtet werden, die sich lesslich als eine Konsequenz aus seinem entwickelteren Gottesbegriff darstellt.*

“Alfaric schreibt: “*Si Plotin fait revivre Platon, lui-même revit en Augustin*”. Für die Gotteslehre trifft nach unsere Untersuchung dieses Urteil nicht su -Bei aller Anerkennung der Bedeutung, die Plotin gerade für Augustins Gottesauaffassung weib über die Jugends-

chriften hinaus gehabt hat, ist doch ihre Weiterentwicklung unter dem Einfluss christlicher Gedanken schon in früher Zeit deutlich festzustelle. Augustin hat dem Neuplatonismus Entscheidendes zu verdanken. Aber die Wahrheit bringt er ihm nicht, er bleibt für ihn Führer zur Wahrheit hin” (p. 166).

- 354.- **MERLAN, Philipp**, *J. Barion, Plotin und Augustinus*, en “*Gnomon*” 12 (1936), 541-543.

Recensión de la obra del número anterior, con resumen y conclusiones.

- 355.- **HENRY, Paul**, *Augustine and Plotinus*, en “*The Journal of Theological Studies*” 38 (1937), 1-23.

“It is difficult to appreciate exactly the influence of Plotinus on Augustine’s intellectual and religious development. Many books and essays have been written of late on this fascinating topic” (p. 7). Para la influencia doctrinal es preciso estudiar minuciosamente los aspectos filológicos (p. 3). Y ofrece los resultados, más o menos, de sus múltiples trabajos en este tema, resumiendo las etapas de Agustín y en especial, el famoso *ibi legi... non ibi legi*.

- 356.- **MURRAY, John**, *Origen, Augustine and Plotinus*, en “*The Month*” (London), 170 (1937), 107-117.

Agustín ha entrado en contacto con Plotino y ha aceptado algunas de sus tesis, que lo ponen de ese modo en relación con Orígenes, ya que fueron Plotino y Orígenes contemporáneos. *“What appealed to Augustin in the West was what had previously appealed to Origen in the East, Platonism, not in its original form but in a later guise which had taken to itself elements from other schools that it had accepted and in some measure transformed with its own peculiar spirit”* (p. 113).

- 357.- **SWITALSKI, Br.**, *Neoplatonizm a etyka ‘sw Augustyna*. Tom. I. *Plotyn a etyka ‘sw Augustyna*. (Warsawskie Studia Teologiczne, 16). Warszawa, Uniwersytet - Theologicum, 1938, XXIV -123 pp.

Da un resumen en alemán, pp. 117-120. El título general es “*Neoplatonismo y Ética de San Agustín*”. Y en el tomo I trata de Plotino y la ética de San Agustín. Estudia el influjo de Plotino en Agustín a

partir del *De beata vita*, *Confessiones* y *De civitate Dei*. Y en relación con Plotino estudia los grandes temas: *La felicidad suprema*, *El problema del éxtasis*, “*Der Mittel zum letzten Ziele und des Bösen*”, *la doctrina de la Lex-aeterna*, *La idolatría, la Superstición y la doctrina de la metempsícosis o de la transmigración de las almas*. Y al final en su conclusión escribe: “*Auch von der formalen Seite her gesehen, und zwar in der Methode und Terminologie ist Plotins Einwirkung erkennbar. Augustin übernimmt von ihm ebenso die Spekulation, wie auch die Darstellungs- und Argumentationswerk, identische Vergleiche, Sätze und dgl. Aber auch hier tritt Augustins kritischer Sinn hervor, sogar in Beziehung zur Terminologie empfiehlt er grosse Vorsicht.*

“*Augustin ist also nicht blindlings von Plotin abhängig, sondern beurteilt seine Lehre im Lichte der kirlichen Autorität, die ihm als Kriterium der Wahrheit gilt. So ist denn die Anschauung falsch, Augustin wäre ein Synkretist und hätte ein ekklesiatisches System gebaut, das eine Mischung von verschiedenen philosophischen Strömungen innerhalb der hellenistischen Kultur darstellen*” (p. 120).

- 358.- SWITALSKI, B.,** *Neoplatonism and the Ethics of St. Augustine. Vol. I: Plotinus and the Ethics of St. Augustine.* (Polish Institute Series, n. 8). New York city, Polish Institute of Arts and Sciences in America, 1946, XXXIII-113 pp.

Es traducción al inglés de la obra en polaco, antes citada.

- 359.- DAHL, A.,** *Augustin und Plotin. Philosophische Untersuchungen zum Trinitätsproblem und zur Nuslehre.* Lund, Lindstedt, 1945, 118 p.

d. Porfirio

- 360.- THEILER, Willy,** *Porphyrios und Augustin.* (Schriften der Königsberger Gelehrten Gesellschaft. Geisteswissenschaftliche Klasse 10, 1). Halle (Saale), Max Niemeyer, 1933, 74 pp.

“*Unser Blick soll Augustin zugerichtet sein: um nicht Schnitzel zu haufen, un den Eindruck zu gewähren von der organischen Durchgringung seiner Frühwerke mit dem porphyrischen Gedenkgut müssten wir diesen einzeln durchgeben. Da dies Gründe des Rauns und der Darstellung nicht zulassen* (p. 6), greifen wir beispielshalber

in ersten Teil de vera religione heraus, die Schrift die kurz vor der Übernahme des Presbyteramtes 391 verfasst ist, zu einer Zeit also, wo die christliche Überlieferung sich schon stärker als in den ersten Schriften bemerkbar macht; um so eindrücklicher die Feststellung, dass die Grundlagen noch ganz neuplatonisch sind. Auch da kann nicht alle Vorarbeit für eine an sich höchst dringlichen Kommentar geleistet werden, so sehr die Gelegenheit benutzt werden soll, von diesem Ausgangspunkt aus auch auf andere Schriften besonders der Frühzeit zu gelangen und mit ihrer Hilfe das Bild des Porphyrios abzurunden. Dazu dient auch der Anhang I mit der Interpretation eines Abschnittes aus Porphyrios sententiae, in deren Gefolge die Stücke einer namentlich bekannten Porphyriosschrift in Augustins de trinitate aufgedeckt werden sollen und der Anhang II über die porphyrische - augustinische Gesellschaftslehre. Der kürzere zweite Teil mit der Behandlung der Confessiones und einem Ausblick auf die civitas Dei, Werke, die ein Grunde auf verschiedene Ebene die Hauptfrage von de vera religione, Gottesnähe und -ferne, wieder aufnehmen, soll Gelegenheit geben, auf die Beurteilung des Neuplatonismus durch Augustin einzugehen und die eigentümliche Prägung, die er dem Ganzen gab, und die allmähliche teilweise Unterhöhlung des stolzen Banes der ratio durch unrationale geschichtliche Momente der Bibelüberlieferung" (p. 7).

- 361.- **MERLAN, Philipp,** *W. Theiler, Porphyrios und Augustin*, en "Gnomon" 12 (1936), 527-534.

Recensión y análisis detallado de la obra del número anterior, con exposición del contenido.

- 362.- **BENOIT, Pierre,** *Un adversaire du Christianisme au III^e. siècle, Porphyre*, en "Revue Biblique" 54 (1947), 543-472.

Se cita en alguna ocasión a San Agustín, por ej. p. 561, 562, 564, 571. Y sigue a Porfirio a través de la Patrística.

e. Mario Victorino

- 363.- **BENZ, Ernst,** *Marius Victorinus und die Entwicklung der abendländischen Willensmetaphysik. –(Forchungen zum Kirchen- und Geistesgeschichte I)*. Stuttgart, W. Kohlhamer, 1932, XIV-436 pp.

Después de estudiar la ontología, doctrina de Dios, cristología, Trinidad, fe e Iglesia en Victorino, siguiendo el punto de vista de la metafísica de la voluntad, hace unas largas reflexiones sobre las “*inserciones de la metafísica de Victorino en el pensamiento platoniano*”. Aquí habla del concepto de *forma, forma rerum, forma Dei* (pp. 226-228), *forma y disciplina en Agustín* (pp. 236-237), así como de la doctrina de las ideas (p. 251). En la evolución y desarrollo de esa metafísica hay un capítulo dedicado a Agustín (pp. 364-413) con el siguiente esquema: *E. Augustin und die abschliessende dogmatische Deutung des metaphysischen Willensbegriffs: I. Der Personbegriff und seine Ableitung innerhalb der Trinitätslehre: La voluntad como cópula - Voluntad y conocimiento -la esencia trinitaria del espíritu humano-; 1. El concepto antropológico de persona; 2. La relación metafísica entre el Ser-Persona (Person-Sein) divino y humano; II. La idea de creatio ex nihilo: voluntad y causalidad. III. La función religiosa del concepto de persona: 1. Voluntad y visión (contemplatio) -adhaerere Deo-, la renovatio del arquetipo o imagen original (Urbildes) -Voluntad y amor. 2. Voluntad y fe -fides quae creditur-fides qua creditur- -la provisionalidad de la fe- La fe como “Purificación”.*

- 364.- SCHMAUS, Michel, *Zur Entstehungsgeschichte der christlichen Willensmetaphysik*, en “Theologische Revue” 32 (1933), cols. 345-358.

Exposición amplia del libro de E. Benz, citado anteriormente, en la que se detiene, sobre todo, a pesar y ponderar la influencia o menos de Victorino en Agustín en la metafísica de la voluntad y cómo Agustín se atiene, de modo especial, a la *regula fidei*, como aparece en sus Exposiciones a S. Juan. “*Den Abschluss dieser ziemlich einheitlichen und geschlossenen Entwicklung bildet die Willensspekulation Augustins, der sie für die Bestimmung des Personbegriffs verwendet. Hand in Hand geht damit bei Augustinus eine Umformung des theologischen Hauptprobleme. Eine Vorstufe Augustins bildet Viktorinus. Dessen System stellt in seiner Behandlung des Willensbegriffs eine Zwischenform innerhalb der Umformung des griechischen in das abendländliche Denke war*” (col. 346). A ello añadiría Schmaus sus puntos de vista en la última parte.

- 365.- THEILER, Willy, E. Benz, *Marius Victorinus*, en “*Gnomon*”, 10 (1934), 493-499.**

Recensión crítica de la obra citada, poniendo de relieve la importancia del tema y su relación con lo agustiniano.

- 366.- TRAVIS, Albert H., *Marius Victorinus: A Biographical Note*, en “*The Hardard Theological Review*”, 36 (1943), 83-90.**

Alude con frecuencia a la “vívida” narración que hace Agustín de la conversión de M. Victorino en sus *Confesiones*.

- 367.- CITTERIO, Bernardo, C. M Vittorino. (Scrittori latini). Brescia, “La Scuola” editrice, 1948, 118 pp.**

Al fin insinúa el valor de Mario Victorino por su influjo sobre Agustín: una influencia psicológica y otra doctrinal, pudiéndose hablar también de influencias indirectas por las traducciones de aquél (pp. 109-111).

3. Aristotelismo. Estoicismo. Séneca

- 368.- IVANKA, Endre von, *Aristotelismus und Platonismus im theologischen Denken. Westliche und östliche Theologie*, en “*Scholastik*” 14 (1939), 373-396.**

Poca importancia para S. Agustín, aunque aparece alguna vez. Quizás tenga importancia general para los caracteres platónicos que se aplican al Santo.

- 369.- GHELLINCK, Joseph de, *Quelques mentions de la dialectique stoicienne dans les conflits doctrinaux du IVe siècle*, en “*Philosophia Perennis*” I, (1930), 57-67.**

Agustín cita de vez en cuando a Crisipo y los excesos dialécticos de los estoicos (pp. 63-64).

- 370.- AMAND, David, *Fatalisme et liberté dans l'antiquité grecque. Recherches sur la survivance de l'argumentation morale antifataliste de Carnéade chez les philosophes grecs et les théologiens chrétiens des quatre premiers siècles*. Louvain, Bibliothèque de l'Université-Paris, Desclée de Brouwer and Cie, 1945, XXVIII-608 pp.**

Agustín tiene poca cabida en esta obra. Se cita el libro V *De civitate Dei* en dos ocasiones (p. 53, 61).

- 371.- **LABRIOLLE, Pierre de**, *St. Augustin et Sénèque*, en “*Revue de Philosophie*” 2 (1928), 47-49.
- 372.- **ELORDUY, E.**, *La lógica de la Estoia*, en “*Revista de Filosofía*”, 3 (1944), 240-243.
Algunas páginas dedicadas a San Agustín.
- 373.- **ELORDUY, E.**, *Estoicismo y cristianismo*, en “*Estudios eclesiásticos*” 18 (1944), 375-412.
- 374.- **ELORDUY, E.**, *La física estoica absorbida por la filosofía cristiana*, en “*Sophia*” 16 (1948), 195-198, 326-350.
- 375.- **TESCARI, Onorato**, *Echi di Seneca nel pensiero cristiano e viceversa*, en “*Unitas*” 2 (1947), 171-181.
“*Stando alle citazioni vere e proprie, se queste abbondano in Lattanzio, sono poche in S. Girolamo e S. Agostino. Il che, però, non può esser assunto come prova di scarsa conoscenza. La citazione è determinata da un motivo speciale. Le consonanze di pensiero non hanno bisogno di citazioni per lo scrittore cristiano, che il suo concetto attingeva a ben altra autorità che non fosse lo scrittore pagano*” (pp. 173-174). Y se apresta a buscar semejanzas y parentescos de pensamiento en diversos pasajes de Agustín que estudia en pp. 174-179, citándolo nuevamente en la p. 180.

Dr. José MORÁN FERNÁNDEZ.
Santibáñez de la Isla (León).